ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!



СОВЕТСКАЯ РОССИЯ

Орган ЦК КПСС, Верховного Совета и Совета Министров РСФСР

ОСНОВАНА В 1956 ГОДУ ● Воскресенье, 20 мая 1984 г. ● № 117 (8468) ● ВЫХОДИТ ЕЖЕДНЕВНО, КРОМЕ ПОНЕДЕЛЬНИКА ● Цена 4 коп.

Уметь услышать

РАЗМЫШЛЕНИЯ ПУБЛИЦИСТА ● Владимир Ситников

Можно долго перечислять качества, необходимые руководителю хозяйства. Тут и высочайшая требовательность к себе, к другим, большая сила воли, упорство, хозяйственная предприимчивость, умение работать с перспективой. Один мой знакомый председатель любит повторять, что ему приходится, как Змею Горынычу, быть о нескольких головах: он и хозяйственник, и архитектор, и толкач, и судья, и сват.

Нетрудно продолжить и дальше перечень тех качеств, которыми должен обладать хороший руководитель. Есть, однако, одно главное, без которого все остальные могут оказаться малополезными. Это умение убеждать людей, увлекать их за собой. Другой раз смотришь, человек и добросовестный, и знающий, опытный, а от людей словно бы отгорожен, ему представляется, будто бы он не вместе с ними работает, а поставлен перед ними. По поводу таких руководителей Генеральный секретарь ЦК КПСС К. У. Черненко говорил: «Не может быть ничего хуже для руководителя, чем высокомерие и апломб, «неумелое,— по выражению Ленина,— пользование властью, только как властью, когда люди говорят: я получил власть, я предписал, и ты должен слушаться». Сила руководителя — в умении слить воедино должностной авторитет и авторитет личный».

Так всюду, а в сельском хозяйстве на команде и вовсе никуда не уедешь. Но откуда берется способность вести за собой коллектив? Что нужно сделать, чтобы тебе поверили? Как раз те, кому верят, на этот вопрос сразу и не ответят. У нас в Кировской области хорошо знают, к примеру, секретаря парторганизации колхоза имени Кирова Уржумского района Елизавету Алексеевну Бердникову. Всегда вспоминаю о ней тепло, с признательностью за умное сердце. В ней привлекает прежде всего умение разговаривать с людьми. Нет в ее поведении той дистанции, которая ощущается между должностными лицами и колхозниками. Помню, с доярками на Дюковской ферме она толковала вроде о самом обыденном: «Что сын из армии пишет, выздоровела ли мать?» Меня поразила осведомленность Бердниковой обо всем, что у кого делается дома. Дело даже не в том, что она долго работает и всех знает. Вопросы свои она задавала не для проформы или установления контакта. Дорого ей все, чем живут ее односельчане, и понятны ей их боли, радости, она сама мать пятерых детей, как ей не чувствовать чужого сердца. Это всегда угадывается, поэтому и приходят к ней и с бедами, и с секретами, скольких мужей и жен она уже помирила. Тогда, на ферме, разговор на дела чаще всего переводили сами доярки и, конечно же, были предельно откровенны со своим партийным секретарем; даже посторонний человек их не смущал: раз уж привела его сюда Бердникова, ему тоже доверить можно, так, видно, рассуждали.

Я пишу о Елизавете Алексеевне так обстоятельно, потому что много раз убеждался: многим всякого рода «психологические тонкости» представляются излишними. Производство, дескать, есть производство, на работе надо-де заниматься делом. Но что такое дело? Одного только знания технологии мало для успеха. Значение того, что мы называем человеческим фактором, никогда не упадет. Знания, интересы, настроения людей всегда будут определять хозяйственный прогресс. Между тем придешь к иному председателю колхоза — только о центнерах и гектарах он и может толковать. Заглянешь в партком — и там секретарь цифрами сыплет. Ну, а чем еще-то люди здесь живут, какие у них мечты, сокровенные желания?

В Малмыжском районе культпросветработники с горечью рассказывали мне о том, какую обиду вызвало пренебрежительное отношение руководства совхоза «Ральниковский» к людям. Дом культуры подготовил вечер, посвященный 32 супружеским парам, отмечавшим золотые и серебряные свадьбы. Каково же было огорчение участников вечера, когда ни директор совхоза, ни секретарь парторганизации не пришли на него. Думается, это не просто черствость. Это некомпетентность. Смею утверждать, что и директор, и парторг некомпетентны в той самой области науки, которую администратор должен постигать в первую очередь. Они не понимают психологии людей.

В деревне, как нигде, личное связано неразрывно с общественным. В хозяйствах, где не советуются с людьми, не считаются с их мнением, невнимательны к их нуждам, чрезвычайно трудно поднять коллектив на какое-то общее дело. И наоборот, там, где рабочие, колхозники знают, что в правлении или в дирекции их всегда выслушают, всегда готовы оказать им содействие, только кликни, набегут пенсионеры, домашние хозяйки, чтобы помочь картошку перебрать, удобрения вручную разбросать в труднодоступном месте. Как иначе-то.

Взять, скажем, колхоз «Путь Ленина» Котельничского района, где семьсот гектаров льна. Возделывание его сейчас во многом механизировано, но по-прежнему жива старинная пословица: лен озолотит, но и вымучит. Вымучит потому, что его и сейчас еще поднимают вручную со стлища, ставят в конусы, грузят в автомашины. В такую-то пору я и попал однажды в это хозяйство.

Вышли мы с председателем колхоза Александром Дмитриевичем Червяковым из конторы. По тротуару мамаша катила колясочку с ребенком.

— Вот только они и дома,— сказал он. — Остальные все в поле.

Верно. Старушек увезли в поле на комфортабельном «пазике», и обратно приехали они на этом автобусе. В обед прибыла кухня. Работали пожилые женщины. Чувствовали они себя равноправными тружениками—выручили колхоз. Дело здесь не только в умении подойти к людям. В колхозе на всякую нужду их готовы отозваться, а народ добро помнит.

— Руководитель, который глух к просьбам, полагает, что единственная его задача поднимать общественное производство, рубит сук, на котором сидит,— заметил как-то в разговоре Александр Дмитриевич Червяков.

Пожаловался мне как-то один старый колхозник, коммунист 30-х годов на своего председателя колхоза и партийного секретаря. Написал он им о том, что близ деревни остаются невыкошенными травы, хотя можно бы народ поднять и выкосить. Дорога пришла в негодность, а гравий вот он, рядом. Секретарь отреагировал быстро, заглянул к ветерану.

— Дом у тебя вроде крепкий? — спросил он с порога.

— Крепкий.

— Размер пенсии устраивает?

— Не жалуюсь.

— Дети как относятся?

— Да хорошо.

— В чем же дело? Зачем пишешь? О полях и выпасах это уж нашим головам болеть.

С горечью написал мне Михаил Николаевич Прокошев из деревни Сколотни Слободского района о том, что в некоторых хозяйствах не признают руководители колхозного устава. Положим, по уставу требуется проводить не менее четырех общих собраний в год, каждый месяц собирать правление, а председатели ограничиваются приказами да распоряжениями. «И немудрено, что колхозники помоложе не имеют представления, что представляет собой колхозный устав. Многие не имеют представления о больших своих правах, не чувствуют хозяйской ответственности. Не подвезли корма вовремя, ревут коровы, так ведь не мои это, а колхозные. Иной колхозник колхозное не считает своим, душа за него не болит».

Прав Михаил Николаевич: надо чувство хозяйской ответственности воспитывать, а не подрывать. Однако командный стиль руководства и теперь дает знать о себе. Нет-нет, да и навяжут колхозу свыше что-то неприемлемое для него. Причем согласия у собрания колхозного не спросят.

В каждом выступлении Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Президиума Верховного Совета СССР товарища К. У. Черненко снова и снова повторяется мысль о том, что необходимо постоянно сверять свой курс, свои решения, действия прежде всего с мыслями рабочего класса, с его громадным социально-политическим и классовым чутьем, прислушиваться к слову, идущему из рабочей среды, с переднего края социалистического строительства, держать совет с людьми труда.

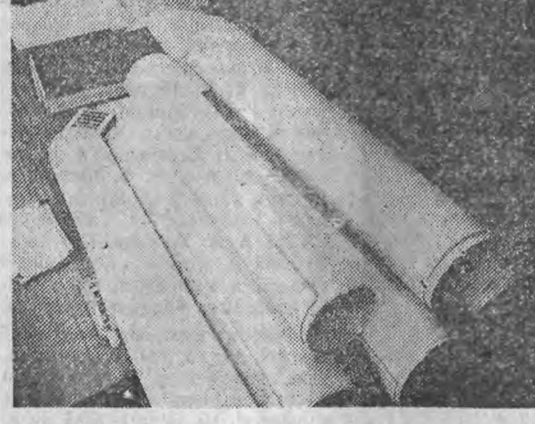
Опытные руководители хорошо понимают это, в том их и сила, что они постоянно опираются на инициативу снизу, умеют выслушать каждого и услышать полезный совет. Многие годы я наблюдаю за деятельностью колхоза имени Кирова Фаленского района. Из отсталости его вывел и долго был его председателем ушедший ныне на пенсию Николай Андреевич Селюнин. Как-то он признался мне, что сам решительно ничего не придумал из того, что предпринимал, а всегда действовал по подсказке колхозников. Деятельность свою начал с того, что объехал одну за другой все колхозные деревни, заходя чуть ли не в каждый дом. Со всеми познакомился, всех расспросил, поинтересовался, кто что может посоветовать. С той поры колхоз пошел в гору.

К сильнейшим в области относится и совхоз «Октябрьский» Куменского района, где директором Николай Николаевич Росляков, молодой еще человек. Недавно он мне рассказал, как дирекция подбирает руководителей безнарядных звеньев. Каждому механизатору выдали анкету, где он должен был написать, кого и почему хотел бы видеть во главе своего звена. Кое-где мнение дирекции не совпало с мнением механизаторов, потому что директор и парторганизация не подозревали о кое-каких скрытых достоинствах и недостатках. К примеру, механизаторы самым подходящим звеньевым посчитали тракториста, в котором директор не замечал необходимой разворотливости. О нем, однако, было сказано веско: справедливый. А это очень важно. И, конечно, назвали Василия Александровича Комышева, хотя он незнающему человеку может показаться уж очень «неначальственным»: голоса ни на кого не повысит. Он другим берет: убедить умеет человека, сам трудится безупречно.

Не хочу я вспоминать здесь, как дорого обходятся единоличные волевые решения, не проверенные опытом, в беседах с людьми, в открытом обсуждении. Ныне, когда на очереди дня интенсификация сельского хозяйства, судьба наших замыслов и намерений ставится в зависимость от множества взаимопереплетенных и взаимоувязанных обстоятельств и факторов. Учесть их, даже увидеть, порой совсем не просто. Поэтому партия и требует от руководителей: постоянно держите совет с людьми труда, умейте слушать и умейте услышать то ценное, чем делятся с вами житейски умудренные люди. Товарищ К. У. Черненко, выступая перед избирателями, вопрос этот поставил до предела жестко: «Кто глух к мнению масс, тот не может и не должен занимать руководящий пост».

МИЛЛИОНЕРЫ С НЕВСКОГО









Сегодня мы знакомим наших читателей с тремя ленинградскими миллионерами. Да-да, не удивляйтесь. На счету и у В. Ф. Ермолова, и у Ю. В. Шувалова, и у В. Ф. Большакова более чем по миллиону — не метров, не километров, а рублей.

Кем они работают? Виктор Федорович Ермолов — заведующий лабораторией НПО по исследованию и проектированию энергетического оборудования имени И. И. Ползунова. Юрий Васильевич Шувалов — доцент кафедры Ленинградского горного института, а Валентин Филиппович Большаков — заведующий сектором ЦНИИ морфлота.

Откуда же их миллионы? Секрета нет. Для этого достаточно прийти в Дом научно-технической пропаганды, что расположен на Невском и где регулярно собираются и обсуждают свои дела наши знакомые. Догадались? Совершенно верно: Виктор Федорович, Юрий Васильевич и Валентин Филиппович — известные в Ленинграде изобретатели. А миллионы рублей — экономический эффект от внедрения их разработок, установок и аппаратов в различные отрасли народного хозяйства.

Фото А. Медведникова.

Ответ К. У. ЧЕРНЕНКО на обращение американских ученых

Уважаемые господа,

призыв, с которым вы вновь обращаетесь к руководителям стран мира не позволить смертоносному оружию вырваться в космос, предотвратить появление нового направления гонки вооружений, остро актуален. Нам глубоко понятна озабоченность, высказываемая видными американскими учеными в этой связи.

Космическое пространство стало символом грандиозных достижений науки и техники. Его мирное освоение приносит немалые плоды. Однако кое-кто хотел бы превратить космос в плацдарм агрессии и войны. Как явствует из объявленных в США планов, в космосе предполагается развернуть противоракетные средства, дать простор для действия разного рода противоспутниковых систем, разместить сверхновые виды оружия, предназначенные для нанесения ударов по целям на земле, в воздухе и на море.

Советский Союз — решительный противник состязания в гонке любых вооружений, в том числе космических. В то же время должно быть понятно, что перед лицом угрозы из космоса Советский Союз вынужден будет принять меры для надежного обеспечения своей безопасности. Расчеты на то, что через космос можно проложить дорогу к военному превосходству, построены на иллюзиях. Однако от таких расчетов не хотят отказываться, и это чревато крайне опасными последствиями. Не допустить такого хода событий, пока не поздно,— прямая обязанность ответственных государственных деятелей, ученых, всех, кого по-настоящему заботит будущее человечества.

Советский Союз вновь подтверждает, что готов приложить максимум усилий, чтобы зловещие планы перенесения гонки вооружений в космос не стали реальностью. По нашему убеждению, политика, направленная на то, чтобы надежно оградить космос от размещения там оружия, должна стать обязательной нормой поведения государств, общепризнанным международным обязательством.

Мы решительно против разработки широкомасштабных систем противоракетной обороны, которые не могут рассматриваться иначе, как рассчитанные на безнаказанное осуществление ядерной агрессии. Есть бессрочный советско-американский договор по ПРО, запрещающий создание таких систем. Он должен неукоснительно соблюдаться. Духу и букве этого договора, задаче обеспечения мирного статуса космического пространства в интересах всего человечества отвечал бы торжественный отказ от самой идеи развертывания в космосе противоракетных систем. Такой шаг был бы воспринят повсюду в мире как проявление подлинной заботы о мирном будущем человечества.

Не терпит отлагательств и вопрос о запрещении противоспутникового оружия. Развертывание такого оружия вело бы к резкой дестабилизации обстановки, росту угрозы внезапного нападения, подрывало бы усилия по обеспечению доверия между ядерными государствами. Вам, как ученым-специалистам, лучше, чем кому бы то ни было, понятно, насколько все это опасно.

Необходимы срочные шаги, пока грозный процесс милитаризации космического пространства не приобрел необратимого характера. Здесь не должно быть места для пропагандистских уловок, попыток обеспечить себе те или иные временные преимущества. Проблема недопущения милитаризации космоса — это проблема общечеловеческого значения. Она требует радикальных решений. Такие решения вполне достижимы. Нужно осознать всю полноту своей ответственности перед народами, проявить волю к договоренности.

Стремясь преградить путь оружию в космос, мы предложили договориться о запрещении применения силы в космическом пространстве и из космоса в отношении Земли. Эта договоренность предполагала бы, в частности, и полный отказ от противоспутникового оружия, включая уничтожение уже существующих таких систем. Чтобы облегчить достижение договоренности, СССР в одностороннем порядке объявил мораторий на вывод в космос противоспутникового оружия до тех пор, пока другие страны будут поступать таким же образом.

Советская инициатива получила широкую поддержку в мире. Нет и не может быть никаких оправданий отказу приступить к выработке соответствующих практических мер. Требуется без каких-либо условий или оговорок начать официальные переговоры, имея в виду надежно перекрыть все каналы милитаризации космического пространства. Способствовать этой справедливой и глубоко гуманной цели — долг политических и общественных деятелей всех стран. Советский Союз исполнен решимости сделать все от него зависящее, чтобы соответствующая договоренность была достигнута.

Что касается вашего конкретного соображения, относящегося к положению советского проекта Договора об ограничении на военное использование как пилотируемых, так и непилотируемых космических кораблей, то его можно было бы рассмотреть в ходе официальных переговоров.

Пользуюсь случаем, чтобы пожелать вам успеха в вашей благородной деятельности по предотвращению распространения гонки вооружений на космическое пространство.

С уважением

К. ЧЕРНЕНКО

Против милитаризации космоса

Видные американские ученые Р. Гарвин и К. Саган направили Генеральному секретарю ЦК КПСС, Председателю Президиума Верховного Совета СССР К. У. Черненко письмо, в котором они выражают свою глубокую озабоченность по поводу опасностей, связанных с милитаризацией космического пространства.

Авторы письма высказываются в поддержку советского проекта «Договора о запрещении применения силы в космическом пространстве и из космоса в отношении Земли», внесенного на рассмотрение прошлой сессии Генеральной Ассамблеи ООН.

Они отмечают, что Советский Союз дал позитивный ответ на призыв большой группы американских ученых и общественных деятелей весной 1983 года по вопросу о запрещении космического оружия. Теперь, учитывая все более возрастающую остроту проблемы, они вновь обращаются к руководителям стран мира с призывом договориться о соглашении, запрещающем размещение любых видов оружия в космосе, а также нанесение ущерба спутникам любого государства или их уничтожение.

Авторы письма излагают некоторые конкретные соображения относительно ограничений на использование в военных целях пилотируемых космических кораблей.

(ТАСС)

Работы в открытом космосе продолжаются

ЦЕНТР УПРАВЛЕНИЯ ПОЛЕТОМ, 19 мая. (ТАСС). 100 суток работают на борту орбитальной научной станции «Салют-7» космонавты Леонид Кизим, Владимир Соловьев и Олег Атьков.

В соответствии с намеченной программой полета командир и бортинженер осуществили пятый выход в открытое космическое пространство и произвели монтаж дополнительных панелей на вторую солнечную батарею.

Установка дополнительных солнечных батарей была запланирована при создании станции «Салют-7» для увеличения мощности системы электропитания. Эти работы были начаты Владимиром Ляховым и Александром Александровым в ноябре 1983 года.

18 мая в 21 час 52 минуты московского времени космонавты Леонид Кизим и Владимир Соловьев открыли наружный люк и вышли из станции. Они доставили в зону проведения работ контейнеры с дополнительными солнечными батареями, необходимые инструменты и приспособления. Используя специальные конструктивные элементы, механизмы и фиксирующие устройства, космонавты установили и привели в рабочее положение первую дополнительную солнечную батарею.

Затем космонавт-исследователь Олег Атьков, находившийся у пульта управления станцией, развернул наращиваемую солнечную батарею на 180 градусов, а командир и бортинженер провели монтаж второй дополнительной панели.

После завершения намеченных монтажно-сборочных операций Леонид Кизим и Владимир Соловьев возвратились в станцию. Время работы в открытом космическом пространстве составило 3 часа 5 минут.

Впервые в мировой практике космонавты за время одного полета на орбитальной станции совершили пять выходов в открытый космос общей продолжительностью 17 часов 50 минут.

ОПЕРАЦИЯ «ЗЕЛЕНЫЙ КОНВЕЙЕР»

Отряды вышли на луга

Опыт последних лет показывает: нередко бывает так, что из-за недостатка пастбищ и зеленого корма летом рационы скота скуднее, чем зимой. В результате надои молока и привесы скота растут медленно. Редакция решила провести по областям, краям и автономным республикам операцию «Зеленый конвейер» с тем, чтобы посмотреть, где и как организуется летнее содержание скота, обеспечивается ли он в достатке зеленым кормом, все ли используются возможности благодатной летней поры для пополнения кормового рациона животных.

Сегодня репортаж с операции из Краснодарского края.

На Кубани начался сенокос. Кормодобывающие отряды и звенья вышли в луга, на поля, заготавливают люцерну, злаковые смеси и для сегодняшнего рациона животных, и впрок на зиму.

— Уже заложено более ста тонн сена,— говорит Тамара Васильевна Бабайцева, заведующая первой фермой совхоза «Адыгейский», и ведет в крытое хранилище.— А когда есть корма, есть и молоко.

Ферма — одна из лучших в Адыгейской автономной области. В прошлом году здесь надоили по 3378 килограммов молока от коровы. Сейчас суточная продуктивность превышает 14 килограммов, выше, чем в это же время год назад.

Такая же картина и в других хозяйствах Октябрьского района. В совхозе «Прикубанский» комбайн КСК-100, ведомый умелой рукой Виктора Дюжева, докашивал озимый ячмень на зеленый корм. Виктор торопился освободить землю под посев риса. Октябрьский район — рисосеющий, и сейчас на чеках самая горячая пора. Но вот примечательная деталь: как ни велико напряжение посевной, технику и механизаторов из кормодобывающих отрядов не отвлекают.

В «Прикубанском» отряд работает весь световой день. На фермах в достатке зеленой массы, началась заготовка раннего силоса, травяной муки.

Октябрьскому району чуть более года, он выделился из Теучежского, и надо отдать должное органам управления: среди вороха забот они прежде всего выделили кормопроизводство, наводят в нем порядок. В минувшие годы в погоне за валовым сбором риса корма на чеки почти не допускали. Страдал от этого, между прочим, и рис, не имевший хороших предшественников, а главное — фермы. В этом году люцерна и другие травы занимают в рисовых севооборотах более 20 процентов.

Заместитель начальника райсельхозуправления В. И. Вавилов разворачивает план обеспечения «зеленого конвейера». Он будет питать фермы витаминами с мая по октябрь. Сейчас в кормушки идут злаковые, бобовые смеси, начали косить люцерну (а намечено взять четыре укоса). Скоро подойдет суданская трава с тремя укосами, подрастут многолетние травы нынешнего посева, стеной встанет кукуруза — будет и поукосная, и пожнивная. А там в качестве «деликатеса» добавится кормовая свекла, тыква витаминная, ботва зеленого горошка.

Вот такой выверенный по времени и объемам расчет. Конвейер должен вдосталь накормить скот летом и обеспечить запас на зимовку. Его четкий ритм благотворно сказывается на росте продуктивности ферм.

Совет РАПО настойчиво и целенаправленно взялся за укрепление кормовой базы. Однако не все вопросы удается решить. В одних случаях мешают ведомственные, в других — межрайонные споры. Например, у совхоза № 15, он входит в объединение «Краснодарплодоовощхоз», очень мало пашни под кормовыми культурами. Часть люцерны ему продает совхоз «Прикубанский». Но выход это временный. Та же беда в колхозе «Кубань». Он лишь с месяц назад перешел из Теучежского в Октябрьский район и с очень малым кормовым клином. Его прежние земли остались по ту сторону районной границы.

Два совета РАПО никак не могут прийти к согласию в этих вопросах, а совет Адыгейского областного агропромышленного объединения безмолвствует. Государственный же интерес одинаков для всех, без ведомственных и районных перегородок.

В. УДАЧИН.
(Наш соб. корр.).
Краснодарский край.

В НОМЕРЕ:

Указ Президиума Верховного Совета РСФСР

О созыве Верховного Совета РСФСР

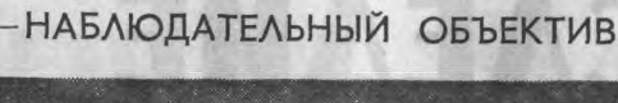
Президиум Верховного Совета РСФСР постановляет:

Созвать девятую сессию Верховного Совета Российской Советской Федеративной Социалистической Республики десятого созыва 19 июня 1984 года в гор. Москве.

Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР
М. ЯСНОВ.

Секретарь Президиума Верховного Совета РСФСР
Х. НЕШКОВ.

Москва, 18 мая 1984 года.



ЧИТАТЕЛЬ—ГАЗЕТА

ПЕРВЫЕ ВПЕЧАТЛЕНИЯ

«Дорожите своим достоинством»

С интересом прочитал статью «Дорожите своим достоинством» слесаря Алексея Маликова. Автор убедительно, образно рассказывает о людях труда, всю жизнь отдающих любимой профессии. Подобные публикации заставляют задуматься не только молодого рабочего, вступившего в жизнь, в трудовой коллектив, но и людей в возрасте, не один год работающих на заводе.

Мне хотелось бы сказать о нескольких социальных вопросах, имеющих огромное значение в формировании молодого рабочего. Сейчас остро чувствуется дефицит мужчин, участвующих в воспитании своих детей, да и подрастающего молодого поколения в целом. Поэтому особую теплоту и внимание к себе молодые должны почувствовать в рабочем коллективе.

Неоднократно на страницах вашей газеты публиковались статьи о родительском всеобуче. Вопрос этот поставлен закономерно. Но минимум педагогических знаний тем более необходим рабочим-наставникам, у которых учащиеся школ, ПТУ, техникумов проходят производственную практику. Педагогическую подготовку и переподготовку наставников необходимо, на мой взгляд, узаконить.

И, наконец, вопрос морального и материального стимулирования труда наставников. Прежде всего их опыт необходимо широко пропагандировать, выпускать специальные брошюры в помощь рабочим-наставникам.

К. БОВА,
старший мастер СГПТУ-151.

Москва.

«Укрощение правдивой»

Большое спасибо за принципиальную статью, которая, как мне кажется, никого не оставила равнодушным. Мы, труженики, на заводах, в полях, в учреждениях работаем, не жалея сил, для общего блага, знаем, каким нелегким трудом добывается каждая копейка. И мы не позволим, чтобы этими коллективными благами, как своими, пользовались нечестные люди из общепита и торговли. Если говорить начистоту, то они по сути живут на иждивении народа.

Мы надеемся, что в Курске дадут принципиальную партийную оценку действиям нечистоплотных работников из общепита. Но надо сказать: то, что описано в статье,— явление не только курское.

В общепите и в торговле, разумеется, абсолютное большинство — честные люди. Но за их спиной прячутся махинаторы, связанные круговой порукой. Проштрафившегося спасают, переставляют с места на место и т. д. Вот почему тут нужен контроль и контроль. Он в интересах всех, в том числе и честных тружеников общепита.

М. СОЛОВЬЕВ,
рабочий Люблинского железнодорожного узла.

«Квадратные метры мечты»

Рабочий Владислав Жицкий и депутат Петр Насыро подняли очень острые вопросы. В строительстве катастрофически не хватает людей. Почему? Это всем известно. Труд здесь крайне изнурительный. Не хватает транспортеров, подъемников, лесов, разных механизмов. Организация работ, как правило, тоже оставляет желать лучшего.

Что же касается расценок в строительстве, то они крайне низкие. Все это порождает соответствующий контингент работающих и высокую текучесть кадров.

Бороться с нарушителями трудовой дисциплины в таких условиях крайне трудно. А раз нет надлежащей дисциплины и порядка, то и качество хромает. Вот и жалуются новоселы на недоделки, на топорную работу строителей.

Я, как и депутат Петр Насыро, тоже с большим интересом жду, что ответят руководители строительных министерств на вопросы, поднятые рабочим Жицким. Вопросы-то острые, из жизни!

В. ШКУРОПАТ,
техник-строитель.

Калачинск,
Омская область.

НАБЛЮДАТЕЛЬНЫЙ ОБЪЕКТИВ





Каждый день в редакционной почте немало толстых пакетов с пометкой на конверте «Не сгибать — фото!» Наши читатели активно откликнулись на предложение газеты принять участие в фотоконкурсе «Наблюдательный объектив».

Сегодня мы публикуем работу еще одного участника нашего конкурса.

Николай Самойлов — москвич. По своей основной профессии — инженер. Увлечение фотографией привело его в фотоклуб при доме культуры строителей «Новатор». Это любительское объединение открылось в 1961 году, и с тех пор каждый вторник приходят в клуб люди самых разных профессий, приносят снимки, сделанные в выходной день, во время отпуска или, как этот, на работе.

Хочу несколько слов сказать о Владимире Михайловиче Чулине, пишет Николай. Вот уже несколько лет вижу его в деле. Любовное отношение ко всему, что проходит через руки этого человека, меня всегда покоряло. В тринадцать лет в годы войны началась его рабочая биография. По две-три смены работал. С тех пор привык считать каждую деталь важной, каждую работу делать, как самую ответственную. Доверяем ему больше, чем себе. Есть такое понятие — рабочая честь. Пример у нас — Владимир Михайлович. Я его сфотографировал на рабочем месте. Мне кажется, удалось передать характер этого человека. Особенно приятно, что эта фотография удостоена премии в международном конкурсе «За социалистическое фотоискусство».

НА СНИМКАХ: инженер Николай Самойлов; слесарь Владимир Михайлович Чулин.

ДЕПУТАТ ЧИТАЕТ ПОЧТУ

Премируется... бесполезный труд

Дорогая редакция! Пишу вам, ибо не знаю, кто должен принять меры, чтобы положить конец этому безобразию. Речь идет о печных коробах, которые выпускает Министерство местной промышленности Чувашской АССР. Это производство наносит немалый ущерб народному хозяйству: тратится человеческий труд, расходуется дефицитный металлический лист, тратится электроэнергия и т. д.

В чем суть? Берут лист жести, прокатывают через станок, чтобы сделать канавки с двух сторон, пробивают отверстие, крепят бирку —и готов короб.

Я много раз встречался с покупателями этих коробов и не встретил ни одного, кто бы использовал его по прямому назначению, то есть обшил им печь. Ведь сейчас в сельской местности тоже переходят на водяное, электрическое или газовое отопление. А если и ставят печи, то русские, с плитой, но уж никак не «голландки», для которых предназначены короба.

Тогда зачем же их покупают, причем десятками? Берут на кровлю. Выпрямляют канавки и получают чистый лист железа, которым покрывают крышу.

Вот и судите, кому нужны эти канавки? Только Министерству местной промышленности, которому короба дают немалую прибыль. Короба эти как палочка-выручалочка для выполнения плана. Несколько пачек железа — и план готов. И премии тоже. (А также ущерб государству).

Мне могут возразить, что короба, мол, пользуются спросом. Да, пользуются, потому что нет кровельного железа. Но не делаем же мы пока крыши из цинковых ведер. А вот из печных коробов Министерство местной промышленности заставляет их делать. И гонит эти короба числом поболе да ценою подороже.

Ведь что получается на деле? Внешне все выглядит лучше некуда: вовсю работает предприятие, выполняет и перевыполняет план министерство. В пору, казалось бы, грамоты давать, к наградам представлять.

Но ведь чем больше работает предприятие, тем больше убытка государству. То есть труд этот идет не на пользу, а во вред всем нам. На пользу же он только тем руководителям, которые с помощью этих коробов успешно отчитываются и зарабатывают на этом моральный, да и не только моральный капитал—в виде премий. Так что получается чистейшей воды очковтирательство.

Ну, а что потеряет государство, если будет продавать ту же жесть не в испорченном местной промышленностью виде? Ровным счетом ничего. Напротив — будет большая экономия: высвободится квалифицированная рабочая сила, станочное оборудование. Сэкономятся энергия, расходы на транспорт и т. д.

Вот почему я считаю, что надо поступить по-государственному: выпуск коробов прекратить и строго спросить с тех, кто додумался перевыполнять план, уродуя листы жести.

Василий ЛОПАТИН,
член КПСС с 1946 года.

Чебоксары.

Письмо читателя комментирует депутат Верховного Совета СССР, Герой Социалистического Труда, член бюро Чувашского обкома КПСС рабочий Чебоксарского машиностроительного завода А. А. АЛЕКСАНДРОВ:

— Чувство хозяина страны, гражданское беспокойство за наши общие большие и малые дела, стремление мыслить государственными масштабами — все это свойственно советскому человеку. Письмо Лопатина — красноречивое тому подтверждение. Правильно, именно по-государственному, на мой взгляд, оценивает Василий Александрович серьезную ситуацию, сложившуюся в Министерстве местной промышленности Чувашской АССР с производством ряда товаров народного потребления. Приведенный им факт не может не вызвать закономерного беспокойства.

Чего греха таить, не перевелись еще у нас любители добиваться производственных успехов легкими путями, без особого напряжения ума и сил. Об этом, кстати, очень остро и принципиально говорил на апрельском Пленуме ЦК КПСС Генеральный секретарь ЦК партии товарищ К. У. Черненко. Поставленные задачи требуют критического пересмотра сложившейся хозяйственной практики, повышения рабочего и творческого напряжения на каждом рабочем месте. Иначе сегодня нельзя.

Конечно, выполнять плановое задание с помощью такой продукции, как печные короба, действительно легко. Говорю это как машиностроитель, как производственник с многолетним стажем. Чего уж там премудрого — загнуть концы двух листов жести «под замок». А стоит каждый печной короб 10 рублей 50 копеек. Стало быть, выработать плановую сумму на коробах проще простого! Понятно, для Минместпрома автономной республики такая продукция выгодна. Тем более что она, как бы там ни было, расходится, не залеживается в магазинах. Но коль уж мы решили посмотреть на приведенный в письме факт по-государственному, то следует назвать и еще одного, может, даже главного, виновника происходящего — торговлю. А точнее — Росхозторг.

Дело в том, что, насколько мне известно, производственный план свой Министерство местной промышленности Чувашской АССР формирует на основе соответствующих заказов и заявок оптовых торговых баз. В частности, на производство печных коробов заявки Минместпрому дает оптовая база Росхозторга. На их основе и планируется производство, заказывается материал. И, хочу заметить, планируется с ростом. Как я узнал, на 1985 год (а сейчас как раз идет подготовка годового плана) оптовики запросили увеличить производство печных коробов ровно в два раза и довести его до 120 тысяч комплектов.

120 тысяч комплектов! И все они, как оговорено в заявке, должны пойти на местный рынок. Что ж, в Чувашии на селе идет большое индивидуальное строительство жилья. Но, бывая в деревне,— и тут я полностью солидарен с Василием Александровичем,— я не видел, чтобы кто-нибудь во вновь построенных домах ставил печи в жестяных коробах. Вышли они из моды. Сегодня крестьяне стремятся жить по-современному, строить дома с удобствами, и в ходу теперь больше водяное отопление. Куда же расходуются изготовляемые короба? И впрямь—на крыши. Тем более что, повторяю, при нынешнем размахе индивидуального жилищного строительства в республике существенно дает о себе знать нехватка строительных материалов. В том числе и кровельного железа.

А коли так, то вполне законно ставится в письме вопрос: не лучше ли, не разумнее ли прекратить производство ненужных коробов и за счет этого, скажем, увеличить продажу населению кровельного железа? Понимаю, что это — другая статья. Но нельзя же, действительно, мириться с таким положением, когда на дефицитном материале «нарабатываются» плановые рубли и практически не удовлетворяется при этом спрос населения.

Не знаю, известна ли Минместпрому и Росхозторгу судьба печных коробов. Очень плохо, если не известна. Могли бы и поинтересоваться: не дело это в наше время — работать вслепую. Ведь чтобы лучше удовлетворить потребности народа,— а именно такую задачу ставит партия,—нужно их знать.

А если известна судьба коробов, то необходимо коренным образом перестраиваться, чтобы наладить выпуск новых товаров народного потребления, отвечающих сегодняшним нуждам населения.

Как депутат я надеюсь, что Совет Министров Чувашской АССР серьезно разберется в проблемах, поднятых письмом Василия Александровича Лопатина, и примет соответствующие меры, чтобы положить конец порочной практике выполнения плана за счет выпуска никому не нужных изделий.

ЧИТАТЕЛЬ ПРЕДЛАГАЕТ

Память или мода?

Сейчас на многих предприятиях страны создаются музеи трудовой славы. И это здорово! Плохо другое: порой создание этих музеев превращается в моду, в дело престижа — мол, и мы не хуже других, свой музей имеем! А когда запал кончается, музеи остаются бесхозными. Теряются или гибнут ценнейшие исторические материалы, и никто не несет за это ответственности.

Стоит подумать и о том, кому у нас доверено собирать исторические материалы. Сейчас этим занимается каждый кому не лень. А ведь надо иметь в виду, что тут мы имеем дело с ценностями — причем не только материальными, но и большими духовными ценностями. Люди, собирающие исторические материалы, должны нести ответственность за их сохранность. И не только моральную, но и юридическую ответственность. Поэтому, на мой взгляд, настала пора подумать, кто должен осуществлять постоянный контроль за работой народных музеев, музеев трудовой славы и отдельных лиц, занимающихся собирательством документов и других экспонатов.

Хотелось бы услышать на сей счет мнения читателей газеты и специалистов музейного дела.

В. ШИПИЛОВ,
научный сотрудник Бийского краеведческого музея имени В. Бианки.

Алтайский край.

Лесные субботы

Субботник в лесу?.. А почему бы и нет! После зимы в лесу накапливаются сушняк, сухостой, мусор. А пригреет солнце — и начинаются пожары.

Конечно, весеннюю уборку выполняют работники лесного хозяйства. Но объемы этой работы обычно превышают возможности лесников. Тогда на помощь им приходит общественность. Еще в 1982 году Мособлисполком принял решение о проведении месячника леса (лесных суббот). В них участвовало свыше 40 тысяч человек. Что это дало? Была очищена от хлама лесная территория в 18,3 тысячи гектаров, убрано 28,7 тысячи кубометров древесины.

Начинание москвичей с каждой весной распространяется все шире. В прошлом году месячники леса прошли в Ставропольском крае, Карельской АССР, Брянской, Саратовской, Тамбовской, Воронежской и в ряде других областей.

В эти дни лесные субботы проводятся во многих областях и автономных республиках РСФСР. Не пожалейте ни времени, ни сил, дорогие друзья! Помогите зеленому другу — и он ответит вам благодарностью.

И. НИКОДИМОВ,
Н. ПАВЛИНОВ,
инженеры Министерства лесного хозяйства РСФСР.

ОТВЕТЫ ИЗ РЕДАКЦИИ

Ефимовой, г. Воронеж.

Как сообщил нам заместитель председателя Воронежского горисполкома В. В. Зыков, ваше письмо, где вы писали о том, что долго идет капитальный ремонт областного краеведческого музея, рассмотрено. Сейчас ремонт музея, за исключением фасада, закончен.

г. Ставрополь, жителям улицы Васильева

В своем коллективном письме вы жаловались на неудовлетворительное медицинское обслуживание населения. Заместитель председателя Ставропольского крайисполкома Л. Г. Куница сообщил редакции, что в вашем микрорайоне начато строительство поликлиники на 600 посещений в сутки. Строительство будет закончено в 1985 году.

Г. Алиеву, г. Буйнакск

Ваше письмо, где вы писали, что не согласны с лишением премии и снижением вознаграждения по итогам работы за прошлый год, проверено на месте. Об этом нам сообщил секретарь Дагестанского облсовпрофа В. И. Сергеев.

В течение 1983 года вы совершили три прогула без уважительных причин, за что вам и не дали премию по итогам года. Размер выплаты единовременного вознаграждения за выслугу лет вам снизили на 50 процентов согласно Положению о премировании. Нарушений действующего законодательства при этом не допущено.

ЗАОЧНОЕ СОБРАНИЕ «ТРЕЗВЫЕ МЫСЛИ В ТРЕЗВОМ КРУГУ»

О ПЬЯНСТВЕ—НАЧИСТОТУ

И. Сивков из Кирова: Убедительная просьба к редакции — не торопитесь, не превращайте наше собрание в газетную кампанию. Вопрос поднят — больней некуда, и лихим наскоком здесь ничего не добьешься. Прежде чем что-либо предпринимать, дайте возможность высказаться как можно большему числу читателей. И в первую очередь, на мой взгляд, стоило бы коллективно уяснить масштаб грозящей опасности.

Лилия Ушакова, председатель клуба трезвости «Исток» из Нижнего Тагила: Задачу заочного собрания мы видим в том, чтобы в первую очередь покончить с благодушием, которое процветает у нас буквально повсюду.

Игорь Есипов, инженер из Свердловска: Рост потребления алкоголя ныне характерен для всех развитых стран. Однако, используя преимущества нашего строя, мы должны найти способы остановить этот процесс. Почему же мы благодушествуем, когда люди начинают спиваться?!

РЕДАКЦИЯ: В прения записалось 1682 читателя, и большинство из них (если не все) считают, что в отношении к пьяницам проявляется неоправданная снисходительность и терпимость. Учитель из поселка Чернь Тульской области А. Зверев свое письмо так и озаглавил: «Пора покончить с благодушием!»

А. Зверев: Сосед воюет с женой, сквозь стенку доносится звон разбитой посуды, плач — мы иронически улыбаемся: опять, мол, Вася перебрал. Пьяный в автобусе пристает к девушке — мы даже повеселели: бесплатный спектакль. Хмельной хам прет на нас по тротуару — мы спешим в сторону: не стоит связываться. На работе коллега где-то успел причаститься — помогаем скрыть грех от начальства. Наш подчиненный навеселе — прикидываем: вроде бы до конца смены дотянет.

Доброта, терпимость?.. Прямое попустительство злу. Я согласен с читательницей А. Воргушиной: ситуация такова, что требует разговора о пьянстве начистоту. Без снисходительных улыбок, без стремления обойти острые углы. Давайте взглянем наконец правде в глаза: в нашем большом и добром доме пиратствует зеленый змий. Раздобрев на наших промахах и благодушии, он пожирает людей, выбирает все новые и новые жертвы. Скверно, что пьет молодежь. Еще скверней, что к рюмке все охотней прикладываются женщины. А вот уж совсем беда: шестиклассники удрали с урока и в туалете вдвоем распили бутылку «бормотухи».

Чем оборачивается наша толстокожесть, пассивность? Драмами, а то и трагедиями. Знакомого инженера, утопившего разум в рюмке, уволили уже из кочегаров. Студент под градусами летел на «Жигулях» — остался на всю жизнь калекой. Муж доярки закрыл трубу в непротопленной печке — погиб от угара сам, погубил детей. На поляне возле поселка умер с перепоя здоровый мужчина, а его собутыльник повесился на ближайшем дереве...

Нет, я не коллекционер ужасов. Печальные факты привожу с единственной целью: чем больше людей уяснит себе создавшееся положение, осознает весь трагизм пьянства, тем скорей преодолеем мы свое благодушие. А это и есть, по-моему, наша самая серьезная задача на сегодня.

В. Пинегин из Котласа: В войну мы, детдомовцы, мечтали, что наступит время, когда позакрывают все детские дома. А их теперь, оказывается, не становится меньше. И если мы с гордостью говорили: «Мой папка погиб на фронте», то что же должны говорить нынешние детдомовцы, родители которых сражены не вражеской пулей, а проклятой водкой. Ради будущего поколения мы должны подняться против пьянки всем миром.

И. Калягин из Москвы: Нам пора перестать делать вид, что пьянство — это лишь досадное исключение, что раз не должно его быть при социализме, то и нет. Самое время отнестись к пьянству как к явлению крайне опасному, расширяющему свою традиционно мужскую базу за счет вовлечения женщин, все более молодеющему по возрастному составу, пользующемуся все большим покровительством торговли. Пора перестать бояться гласности, обсуждения фактов во всей их неприглядности.

Пора бы нашей медицинской науке найти по-настоящему эффективные средства и методы результативного, с длительным эффектом лечения алкоголиков.

Пора бы нашим правоохранительным органам — и в частности милиции — перестать относиться к выпившим со снисходительным нейтралитетом, заняться активным выявлением и регистрацией пьяниц, так как каждый из них, как и любой правонарушитель, представляет опасность для окружающих.

Пора бы нашим юристам заняться серьезной разработкой правовых вопросов, возникающих в связи с алкоголизмом, найти формы эффективного воздействия на пьяниц с учетом защиты интересов общества, интересов семей самих выпивох (может быть, объявлять их частично недееспособными, учреждать опеку и т. д.).

Г. Козерчук из Калуги: Я являюсь секретарем парторганизации, насчитывающей более ста коммунистов, и все мы внимательно следим за ходом заочного собрания. Вполне разделяем мнение выступивших, что предпринятые меры по борьбе с пьянством покуда не увенчались успехом. Дело в том, что эти усилия во многом формальны и снисходительны. Ответственные учреждения (в том числе милиция) не свободны от сердобольных защитников выпивох. А иногда и у самих, как говорится, рыльце в пуху. Кроме того, всякое ведомство дудит в свою дудку, не слушая партнеров. Вот и получается, как в басне о лебеде, раке и щуке. А ведь пьянство — это серьезное социальное явление, и выступать против него мы должны единым фронтом, собрав силы в кулак.

Э. Смышляев, кандидат медицинских наук из Перми: Специалисты полагают, что из числа лиц, употребляющих спиртные напитки, примерно 3—6 процентов становятся хроническими алкоголиками. Много это или мало? Можно ли этими процентами пренебречь? Ни в коем случае! Скажем, на город с населением в полмиллиона человек приходится двадцать тысяч хронических алкоголиков. По сути — коллектив целого завода. Но эти люди практически выключены из активной деятельности общества. Кроме того, они отрицательно воздействуют не только на собственную семью, но и на членов трудового коллектива, на соседей по дому, на социальный климат города. Иными словами, в орбиту алкогольного воздействия вовлекаются еще десятки тысяч людей. Нельзя игнорировать и такой фактор, как «заразительность» пьянства для молодежи.

Хронический алкоголизм в медицинском понимании — это заболевание, определяющееся психической и физической зависимостью от алкоголя, непреодолимо-болезненным влечением к нему. В то же время это болезнь необычная — болезнь, которая отличается от других человеческих недугов. Помимо того, что она поражает внутренние органы и системы организма, она калечит психику, изменяет сознание. Алкоголизм деформирует и разрывает связи человека с обществом, приводит к деградации личности.

Иными словами, это болезнь биопсихосоциальная. Именно потому так велики трудности, возникающие в процессе предупреждения и врачевания этого недуга. Именно потому нельзя надеяться только на медицину, на административные меры или влияние общественности. К проблеме алкоголизма, как нигде, необходим комплексный подход.

РЕДАКЦИЯ: По мнению читателей, в общественном сознании исподволь сместились критерии в оценке пьянства. Это серьезно беспокоит многих.

Мария Щелканова из Великого Устюга: Раньше показаться пьяным на людях считалось неприличным, позорным. Выпивка перечеркивала репутацию человека. Особенно если ты образованный, считаешь себя культурным. Но постепенно стало считаться, что выпить — это проявить свой демократизм, широкий, мужественный характер. Послушайте, чем похваляются наши судоремонтники (в том числе инженеры), придя после выходных на работу: тем, кто сколько выпил, в какую пьяную передрягу попал, какие «фортели выкидывал». Если раньше об этом говорили со стыдом, шепотом, то теперь этим бахвалятся. Пить стало, как принято говорить, «престижно». И напротив: очень часто трезвенник выглядит в трудовом коллективе белой вороной, человеком не от мира сего. Про такого спрашивают: «Он что, больной?»

Вот ведь как все перевернулось в нашем сознании с ног на голову!

Михаил Ляпунов, слесарь из Душанбе: Я являюсь наставником молодежи. Когда начинаешь разбираться с парнишкой, зачем он пьет, то в ответ нередко слышишь: «Ты, дядя, в душу не лезь. Это мое личное дело. Восемь часов заводу отдал, а в остальное время могу делать, что захочу». Мне кажется, в этой философии — попытка укрыться от норм и требований общества в узкой компании сверстников, повязанных между собой выпивкой, модной одеждой, новыми дисками.

Пьет человек или не пьет — это вовсе не его личное дело. Прежде всего — забота семьи, коллектива, где он работает, всего общества. Всем нам не должно быть безразлично, если человек калечит водкой тело, ум, душу.

Василий Карпенко из Омска: Я не согласен с успокаивающим тоном иных социологов, которые убаюкивают нас цифрами: мол, за границей пьют еще больше. Нашли показатель для сравнения! Напрасно ориентируют нас на длительное изучение ситуации: дескать любительский подход недопустим. На это отвечу: нужен подход гражданский, и, чтобы проявить его, нечего ждать анализа анкет, если рядом гибнут от пьянства люди.

РЕДАКЦИЯ: Больше полутора тысяч встревоженных, порой кричащих от боли, отчаяния и возмущения писем! Самые разные предложения, выводы, но все наши авторы сходятся в одном: положение с пьянством нетерпимо, и по отношению к нему не может быть никакого благодушия или снисхождения со стороны всего общества.

Мы полностью разделяем тревогу читателей и готовы предоставить трибуну собрания всем, кто выступает против зла, кто борется за искоренение страшного порока. Пишите, высказывайте свое мнение на нашем широком читательском совете!

В. КОНДАКОВ.

ЗАБЫТЫЙ БЫТ

Из пункта «А» в пункт «Б»

ВСЕ ЗНАЮТ ПРОСТУЮ ИСТИНУ: БЫТ ДОЛЖЕН БЫТЬ МАКСИМАЛЬНО УДОБНЫМ И ЗАНИМАТЬ МИНИМАЛЬНОЕ ВРЕМЯ. НО ЕСТЬ ЕЩЕ, ОКАЗЫВАЕТСЯ, ЖЕЛАЮЩИЕ ПОСПОРИТЬ С ЭТИМ. В РЕЗУЛЬТАТЕ В НАШЕЙ ЖИЗНИ ПОЯВЛЯЕТСЯ ЦЕЛЫЙ РЯД БЫТОВЫХ «МЕЛОЧЕЙ». НО СКОЛЬКО ЖЕ СИЛ, ВРЕМЕНИ И ЖИЗНЕННОЙ ЭНЕРГИИ ОНИ ОТНИМАЮТ!

НАША НОВАЯ РУБРИКА ПОСВЯЩЕНА НЕРАДИВОСТИ КОНКРЕТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ, КОТОРЫЕ ЗАБЫВАЮТ О БЫТОВЫХ ВОПРОСАХ. СЕГОДНЯ МЫ РАССКАЖЕМ О ПИСЬМАХ, АВТОРЫ КОТОРЫХ ТРЕБУЮТ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМ ТРАНСПОРТА И ДОРОГ.

Любите ли вы путешествовать, скажем, на автобусе? Из города в город. Если да, то для этого вам нужно, в общем-то, немного: свободное время, желание и билет. Билет... Ну что может быть проще! Берете трубку телефона и заказываете билет на нужное вам время. Небольшая плата за предварительный заказ—и никаких проблем. Так считают жители многих городов но только не Г. А. Богданова из Касимова.

«В нашем родном городе существует чрезвычайно «удобная» система предварительной продажи билетов на междугородные автобусы. Так, пассажир должен лично явиться к кассе за 10 дней до поездки для получения талона заказа, заплатив за бумажку 20 копеек. По телефону заявки не принимаются. Потом за 7 дней нужно повторить поход к кассе с бланком заказа и купить билет, доплатив за услугу еще 30 копеек».

Но и имея билет, вы можете не добраться до нужного вам места даже в обычном рейсовом автобусе.

«Пишут вам пассажиры рейсового автобуса № 27, курсирующего между г. Истрой, ст. Манихино и ст. Лукино Московской области. Дело в том, что автобус, отправляющийся со станции Манихино в 9.30 согласно расписанию доходит только до Красновидова. Оставшиеся полтора километра люди вынуждены идти в гору пешком».

Подумаешь, 10 минут прогулки! Это ведь не 10 лет ожидания. А именно столько ждут обещанного жители города Бугуруслана Оренбургской области.

«Уже несколько лет мы просим вернуть на прежнее место автостанцию. Раньше она находилась около железнодорожного вокзала. Это было удобно для пассажиров. Но данные нам обещания остаются пока только на бумаге».

Люди ездят из пункта «А» в пункт «Б» и испытывают при этом массу затруднений. А вот бедным учителям и воспитателям санаторной школы-интерната № 7 города Буйнакска не то что доехать, дойти до работы практически невозможно.

«Наша санаторная школа-интернат существует с 1964 года. Когда ее строили, по проекту была проложена дорога через сад опытной станции. Затем прежнюю дорогу закрыли, а новую проложили на месте канавы для спуска лишней воды из водоотстойника. Теперь эти воды идут по дороге. За 19 лет дорогу размыло так, что по ней ни пройти ни проехать».

Нелегко приходится учителям школы. Борются, пишут, приезжают комиссии, принимаются решения, даются наказы депутатам, составляются информационные карточки, накладываются резолюции. А положение... ухудшается.

В сентябре 1983 года сдавался объект комплекса туббольницы и санатория. Теперь все нечистоты льются по дороге.

Возможно, не знает местное руководство о положении дел с дорогой? Оказывается, знают об этом и в горкоме КПСС, и на санэпидстанции.

Привередливое создание — человек. И проехать по дороге, и пройти. А всегда ли нужно?

«Одна из центральных улиц города Брянска — улица Горького — не так давно была самая чистая, зеленая и тихая. На ней, кроме детских садов, детской библиотеки, школы, располагается детская городская больница. Раньше этот участок дороги был закрыт для движения транспорта, чем создавалась нормальная обстановка для лечения больных детей. Год назад вокруг больницы было открыто интенсивное движение транспорта всех видов. В результате беспрерывного потока машин не стало покоя ни больным детям, ни жителям соседних домов.

Летом 1983 года жильцы дома № 64 по улице Горького и главный врач больницы А. И. Юрченко обратились к руководителям горисполкома с просьбой решить вопрос о запрещении проезда транспорта вокруг больницы. По этому же вопросу выступило с критикой областное радио. Однако в своих ответах руководители горисполкома писали, что вводить ограничения на движение транспорта нецелесообразно. И это несмотря на имеющуюся возможность миновать этот участок!»

Вполне оправданно недоумение автора письма из Брянска И. Ф. Ковалева, почему запрещается движение возле некоторых ресторанов или учреждений, а создание тишины возле детской больницы считается нецелесообразным.

О. СОЛЯКОВА.